





#### **Agendapunt 4 Voortgang werving en selectie nieuwe leden RvT**

HM geeft een terugkoppeling van het gesprek met Public Spirit. Voor het opstellen van het profiel zullen gesprekken plaats vinden. Het idee is dat er een kleine advertentie wordt geplaatst maar dat er ook actief personen benaderd worden en dat de OR vanaf het begin af aan betrokken wordt. Afstemming met de OR hierover zal plaats vinden tijdens het artikel 24 overleg op 8 maart. Public Spirit voert gesprekken met kandidaten en zal vervolgens een kandidatenlijst voorleggen. Er zullen 2 leden geworven worden die gefaseerd zullen starten.

#### **Agendapunt 5 Voortgang opdracht SeederdeBoer**

HM meldt dat de offerte via de mail is afgehandeld. De interviews zijn gaande met zowel leden RvT, directie als ook enkele contactpersonen van de gemeente (opdrachtgever). JW geeft aan dat in tweede helft van maart een gezamenlijke workshop zal plaats vinden.

#### **Agendapunt 6 Control**

##### *a. Voortgang jaarrekeningcontrole:*

GH geeft aan dat dit een spannend proces blijft. We hebben geconstateerd dat we het lastig blijven vinden om de gestelde deadlines te halen en de juiste kwaliteit van oplevering. Daar kan niet zomaar op vertrouwd worden. Punt voor de evaluatie. Daarom is bij geschakeld. Er is wekelijks overleg met BDO over de voortgang waarin afspraken worden gemaakt om de deadline te halen.

Naar aanleiding van de gesignaleerde knelpunten is afgesproken dat het proces geëvalueerd zal worden en vervolgens besloten wat er voor nodig is om de volgende verbeterstap te zetten.. Daarnaast is het team businesscontrol behoorlijk onderbezet. Dat was de reden om een projectleider in te huren om het proces van de jaarrekeningen te coördineren. Maar die springt nu veel bij op de afdeling FA en als gevolg daarvan is de aanlevering vanuit BC maar net kantje boord.

Er zijn wel goede afspraken gemaakt met de gemeente over de gevolgen van corona. In de formalisering ervan zit nog wel wat doorlooptijd. Afgelopen vrijdag is goedkeuring gekregen wat betreft Buurtwerk en is het nog wachten wat betreft CvK op de definitieve goedkeuring. De spelregels die op papier komen moeten dan vervolgens nog verwerkt worden in de jaarrekeningen.

GH geeft aan dat alle cijfers die worden opgenomen in de kwartaalrapportage operationeel zijn. Bepaalde zaken worden in de dertiende periode meegenomen en zullen dus nog niet in deze rapportage verwerkt zijn. Hij zal voor de auditcommissie een lijstje opstellen met zaken die het betreft. Hierbij is het stramien van voorgaande jaren gevolgd. De verwachting is dat de uiteindelijke resultaten positiever zullen zijn dan de resultaten die zijn opgenomen in de kwartaalrapportage.

GS geeft aan geen lekker gevoel te hebben bij hetgeen GH vertelt. Hij ging er vanuit dat er behoorlijke verbeteringen waren doorgevoerd maar naar aanleiding van hetgeen gemeld wordt, lijkt dat nog lang niet het geval. Afgesproken wordt om in de auditcommissie hierover nog eens dieper door te spreken en ook de boekingen in de dertiende maand als onderwerpt terug te laten komen.



## **Agendapunt 7** **Terugkoppeling afgelopen medewerkersonderzoek**

Besproken wordt het document Medewerkersonderzoek met bijbehorende bijlage.

JW geeft een toelichting op het document. Het onderzoek vindt één keer per twee jaar plaats. De respons was voorheen vrij laag en ook werd met de opvolging ervan niet veel gedaan. Daarom is de samenwerking met Effectory gestart. Er heeft nu twee keer via hen een onderzoek plaats gevonden. De tweede keer was de respons lager dan de eerste keer, daarop zal de volgende keer weer meer ingezet gaan worden. Wat betreft resultaten zijn er over de hele linie stappen gezet, de meeste resultaten zijn zichtbaar bij Combiwel voor Kinderen. De resultaten zijn de eerste keer met ondersteuning van HRM besproken met teams, de tweede keer is de vorm los gelaten, we moeten nog zien wat dat heeft opgeleverd.

Verder wil Effectory overstappen op de methodiek van continue meting, dus niet meer op 1 bepaald moment een onderzoek doen. Over deze nieuwe methodiek volgt later dit jaar een gesprek met hen.

HM merkt op dat het goed is als met resultaten iets wordt gedaan, ook als de respons lager is. JW geeft aan dat het werken aan resultaten vaak op teamniveau zit dus wordt het oppakken van punten ook bij hen neergelegd. HM vraagt hoe dit nu gaat. JW geeft aan daar niet zo'n beeld van te hebben maar bij het vorige onderzoek waren er enthousiaste reacties. De rol van leidinggevenden daarin is ook belangrijk.

## **Agendapunt 8** **Terugkoppeling gevoerde gesprekken Hilde Marx**

Hilde geeft een korte terugkoppeling van de gesprekken die ze gevoerd heeft. Zo heeft ze een gesprek gevoerd met Arjen Postma die samen met Monique de Vries zich richt op samensturing. HM heeft het boek erover gelezen en een werkbijeenkomst mee gemaakt. Het sprak haar erg aan, het lost het probleem op van zelfsturing. Het is een combinatie van zaken neerleggen bij medewerkers maar wel kaders meegeven. Bij Buurtwerk kunnen ze dit ook gebruiken in hun werk met bewoners. En zij ziet daar ook mogelijkheden voor bij de Buurtteams. Maar mogelijk dat dit met alle ambities even op een lager plan moet.

JW geeft aan dat dit juist wel toegepast kan worden, de principes sluiten heel goed aan. Het is als zodanig ook opgenomen in de offerte. Maar om dat goed te kunnen doen moet je aan de binnenkant ook congruent zijn. Ook bij CvK wordt er over zaken nagedacht zoals bijv. expertteams waar ook medewerkers aan deel nemen.

Hilde heeft een verslagje gemaakt van de gesprekken en zal dat delen met de RvT.

Actie: HM

## **Agendapunt 9** **Voortgang Buurtteams**

### *a. Aanpak diverse projecten*

Jorn Leistra, in oktober gestart als kwartiermaker, stelt zichzelf voor. Hij en MM presenteren de stand van zaken aan de RvT aan de hand van een powerpointpresentatie. Deze zal na afloop ook met de RvT gedeeld worden.

Qua stand van zaken wordt er conform planning gelopen. Die planning is in de loop van de tijd aangepast, onder andere als gevolg van de intrekking van de gunning aanvullende zorg. Maar we zijn er dus klaar voor om op 1 april te starten als Buurtteam West in oprichting.

Met ingang van 1 januari zijn de medewerkers van SamenDoen al overgenomen. Vanaf 1 april wordt de huidige organisatie uitgebreid met ambulante ondersteuners en miv 2022 wordt de tweede tranche overgenomen. Voor ambulante Schuldhulpverlening is een deel van de uitvoering nog belegd bij Puur Zuid. Daarover zijn voor dit jaar afspraken gemaakt. Volgend jaar komt die ook in het buurtteam zelf.



De interne projectstructuur bestaat uit diverse projecten met een projectleider die elk een team hebben samengesteld. Ieder project werkt met een projectplan dat volgens een format is opgesteld. Complexe projecten worden op een scrum-manier aangepakt zoals bijv. huisvesting. Die projectgroep is al ver wat betreft resultaten, ook in vergelijking met andere buurtteams. Het project Cultuur werkt ook met een planbord maar meer zodat voor iedereen helder is wat er op stapel staat. De projectleiders nemen ook deel in stedelijke projectgroepen.

Wekelijks vindt een projectleidersproject plaats met JK en MM. Daarnaast stemt JK wekelijks kort af met iedere projectleider zodat hij goed geïnformeerd is en evt. op tijd kan worden bijgestuurd. In het wekelijkse overleg Kwartiermakers MT vindt vervolgens de besluitvorming plaats.

Wat betreft de projectstructuur is er op gemeentelijk niveau een stuurgroep waarin MM zitting heeft en een stedelijk kwartiermakersoverleg waaraan JK deel neemt. Daarnaast zijn er stuurgroepen met specifieke onderwerpen die als aandachtsgebieden verdeeld zijn onder de kwartiermakers. Een aantal stuurgroepen zijn er alleen voor een bepaalde periode zoals de transitie personeel terwijl de stuurgroep Buurtteams blijvend zal zijn.

In de verschillende stedelijke werkgroepen participeren diverse medewerkers vanuit de werkorganisaties maar ook shared services. En inmiddels vinden er ook overleggen plaats met afgevaardigden van de verschillende Ondernemingsraden om hen gezamenlijk bij te praten. MM vult aan dat Combiwel ervoor zorgt om te participeren in stedelijke rollen zodat op die manier invloed uitgeoefend kan worden op de ontwikkeling van een aantal zaken.

MM meldt dat op 1 april zou een nieuw clientvolgsysteem in gebruik zou worden genomen maar dat is uitgesteld. Dit betekent dat het huidige clientvolgsysteem – Myneva - moet worden doorontwikkeld zodat we dit op 1 april kunnen gebruiken en daarnaast ook van het gemeentelijk systeem RIS (= gekoppeld aan zorgnet van de gemeente) gebruik moeten blijven maken. GS vraagt wie deze systemen gaat beheren. MM geeft aan dat de gemeente aangeeft dat zij beheerder zijn maar er zit ook een AVG vraagstuk achter. Want een aanmelder meldt zich aan via de website, niet wetende dat de gegevens dan vervolgens gedeeld worden met de gemeente. Dus de discussie gaat over: wie is eigenaar van de data, wie gaat beheer doen van de site, etc.

Een belangrijke mijlpaal voor nu is de transitie van cliënten waarbij een warme overdracht van zorg centraal staat. Uitgangspunt is dat de professional de client volgt, dus overgaat naar het buurtteam wij hij/zij meeste cliënten heeft.

Wat betreft werkprocessen was er sprake van een stroperig proces in samenwerking met de gemeente maar zijn er inmiddels wel mooie besluiten genomen. Het betekent dat het huidige aanmeldteam ook verstand moet hebben van zorg, etc. Twee derde van de vraag is zorg en dat is lumpsum dus zal in gesprek moeten worden gegaan met de gemeente om kpi's te formuleren waarop verantwoord kan worden.

HM vraagt naar de samenwerking met andere partijen. MM meldt dat deze goed is, maar er is dan ook sprake van een gezamenlijk belang. We hebben ja gezegd tegen een opdracht en we willen die zo goed mogelijk uitvoeren en efficiënt met middelen omgaan. Er zijn zaken die we samen goed kunnen oppakken, wellicht ook op structureel niveau. Ook zijn er gesprekken gaande of je niet een gezamenlijk shared services voor bepaalde onderdelen structureel kunt organiseren zoals communicatie en informatievoorziening. Na 1 april zal daarover een benen-op-tafel gesprek plaats vinden. Er is een ontwikkelagenda voor de stedelijke stuurgroep waarop dit ook als onderwerp genoteerd is.

MK dankt MM en JK voor de uitgebreide en duidelijk presentatie en vraagt of er nog vragen zijn.



GH vindt het een mooi idee dat er gesproken wordt over brede ondersteuning vanuit een shared services maar gaat er vanuit dat dit nu niet in een huidige projectgroep wordt opgepakt. MM beaamt dit.

HM constateert dat het qua projectmatige aanpak wel het een en ander vraagt en dat dat vast af en toe schuurt. JK beaamt dit. Daarom wordt er ondersteund met formats en ontwikkelteambegeleiders. En soms gaat het mis en daarom is het goed om wekelijks afstemming te hebben zodat snel kan worden bijgestuurd. Met twee mensen wordt het gesprek gevoerd of dit voor hen wel de juiste rol is. Maar hij ziet ook dat een aantal mensen opbloeien van de rol. MM vult aan dat het geheel met een grote groep mensen wordt opgepakt, ook met collega's van shared services.

MK geeft aan dat nu gewerkt wordt naar 1 april en vraagt wat MM over een jaar hoopt te kunnen zeggen. MM geeft aan te hopen dan te werken met 8 buurtteams die de opgave ook daadwerkelijk vorm geven conform de filosofie waar we voor staan en de 7 beloftes die we gedaan hebben. Maar daarbij zijn we ook afhankelijk van de medewerkers die over komen. Ze hoopt dat de teams plezier hebben in wat ze doen, dat de Amsterdammer wordt geholpen en dat de samenwerking met de sociale basis er goed staat.

JW vult aan dat JK verder helpt bij het vergroten van projectvaardigheden door het aandragen van methodieken. En het ontwikkelt zich ook in de richting zoals we graag willen zijn. Dat geeft enthousiasme en dan mag je een keer een foutje maken. We zijn ook goed vertegenwoordigd in de stad, daardoor kunnen we laten zien dat we constructief zijn. Daarmee kopen we goodwill en zou het niet erg moeten zijn als het dan een keertje fout gaat. Tot slot bemerkt de gemeente nu ook dat ze veel voorwerk hebben gedaan dat niet altijd goed uitpakt en leunen ze nu gelukkig meer op de organisaties zelf

MK stelt voor om een sessie als deze over een tijdje te herhalen, de planning daarvoor laat ze bij MM en JW.

*b. Goedkeuringsverzoek naamswijziging statuten*

In de aanloop naar de aanbesteding werd er steeds gesproken over de eis om een nieuwe juridische entiteit op te richten. De voorwaarden waar deze aan zou moeten voldoen zijn nog in beweging. Waar deze in eerste instantie erg strikt waren, lijkt er nu meer vrijheid te komen. Er is bewust ingeschreven met stichting Combiwel MaDi/SHV, omdat we dachten (en denken) dat dit een prima vehicle is om de buurtteams mee uit te voeren. Een aantal zaken is daarmee al goed geregeld. En er is – anders dan bij een aantal andere collega's – geen vermenging met andere (buurtwerk- en/of kinderopvang-)activiteiten. Dit maakt het oprichten van een nieuwe entiteit – wat ons betreft – overbodig.

Om dat nog duidelijker te maken, omdat het voor onze externe en interne communicatie helpt en om richting de gemeente een volgende stap te laten zien, wordt voorgesteld om de naam van de stichting aan te passen naar Stichting Combiwel Buurtteams. En de handelsnaam Buurtteam West toe te voegen aan onze KvK-inschrijving. We vinden het nodig om niet alleen de handelsnaam aan te passen, maar ook de naam van de stichting, omdat anders op officiële documenten zoals offertes en dergelijke de stichtingsnaam Combiwel Maatschappelijke Dienstverlening & Schuldhulpverlening gehanteerd moet worden. Dit leidt – wat ons betreft – tot verwarring en bereiken we niet wat we willen bereiken.

Bij de inschrijving is aangegeven dat we eerst willen leren van onze én ervaringen elders. En die ervaringen dan mee te nemen in de definitieve governance. Dit betekent dat we nu geen verdere aanpassingen in onze statuten maken.

Besluit: de RvT keurt de naamswijziging van de statuten Stichting Combiwel Maatschappelijke Dienstverlening & Schuldhulpverlening naar Stichting Combiwel Buurtteams goed.

**Agendapunt 10****Rondvraag**

- GH meldt dat zijn termijn binnenkort afloopt en vraagt om zijn herbenoeming op de volgende vergadering te agenderen.

**Actielijst:**

<b>Raad van Toezicht – actielijst – 15 februari 2021</b>				
<b>Nr.</b>	<b>vergadering</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Actiehouder</b>	<b>Deadline</b>
190	26-11-2019	Voorstel werkbezoeken	MR	PM
208	14-12-2020	Doorsturen onderbouwing herbenoeming MK	GS, HM of CM	
209	14-12-2020	Rondsturen finale klassebesluiten ter besluitvorming	GH	
212	25-1-2021	Verwerken wijzigingen reglementen en deze ter informatie delen met RvT, inclusief procuratieschema	MR	
213	25-1-2021	Toetsen verstrekken opdracht aan public spirit bij FB inkader van inkoopbeleid	MR	
214	25-1-2021	Voorstel cliëntenraad inzake voordracht HM als vertegenwoordiger	MR	
215	15-2-2021	Delen verslagje gesprekken	HM	